

**Diletantismus je rakovina nejen rozumová,
ale i mravní, má špatný vliv na charakter.**

T. G. Masaryk

Foto: Petr Baklík



Petr Gazdík v Zlíně



Dne 5. 8. 2010 navštívil Zlín poslanec a předseda klubu TOP 09 v Poslanecké sněmovně Petr Gazdík.



STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ



Nejdříve se sešel s lídrem kandidátkem TOP 09 a STAN ve Zlíně Miroslavem Adámkem. Oba pánové řešili některé aktuální otázky volební kampaně v komunálních volbách ve Zlíně.

Poté se Petr Gazdík setkal s kandidáty do zastupitelstva - lékaři MUDr. Tomášem Míčou, MUDr. Radimem Jüngerem a MUDr. Jiřím Střelcem. Petr Gazdík přítomné informoval o stavu koncepce zdravotnictví, reprezentované ministrem zdravotnictví za TOP 09 Leošem Hegerem. Naopak si od přítomných vyslechl jejich názory na zdravotnický systém a největší problémy, které trápí lékaře ve Zlíně.

Na závěr se poslanec Gazdík na neformálním setkání s členy místního sdružení Starostů a nezávislých seznámil s jejich názory na problematiku cestovního ruchu ve Zlíně. Účastníci se shodli, že pro ekonomiku města a jeho obyvatel je oproti pořádání jednorázových akcí důležitější existence stabilních cílů pro turisty. Tím je určitě např. ZOO Lešná, lázně Kostelec či poměrně opomíjený poutní kostel ve Štíplě.

*Aleš Dufek
předseda zlínského hnutí STAN a kandidát
za TOP 09/ STAN do zastupitelstva*

Kam se ztrácí zaměstnavatelé?

Zápletka jedné starší francouzské komedie s názvem "Jeden hot a druhý čehý" se skvělým Louisem de Funes a Annie Girardotovou je jednoduchá. Francouzský komik zde hraje starostu francouzského městečka a zároveň vlastníka největší továrny v tomto městě. Anna Girardotová (výborně nadabovaná zlínskou či spíše březnickou rodačkou Věrou Galatíkovou) zase jeho citlivou manželku, která se rozhodne proti němu kandidovat v komunálních volbách s programem založeným na ochraně životního prostředí. Louis de Funes vyhrává do filmové zápletky místní volby s jednoduchým programem, který má tři body - plná zaměstnanost, plná zaměstnanost a plná zaměstnanost.

Vzpomněl jsem si na tento film, když jsme s kolegy tvořili náš volební program. A vzpomínali jsme taky na Baťův postup ve Zlíně - nejdříve založil továrnu, poté budoval infrastrukturu (Podvesnou, Zálešnou, Letnou) a jako

poslední fáze přišla podpora kultury a sportu. Možná jsme přizemní, ale uvědomujeme si, že pokud nebude ve Zlíně práce, jakákoli kulturní či sportovní nadstavba je zbytečná, protože na ni jednoduše lidé nebudou mít peníze.

Veškeré síly proto především soustředíme do podpory zlínských zaměstnavatelů (mám pocit, že největším zaměstnavatelem ve Zlíně jsou orgány státní správy a samosprávy, což o leccčems vypovídá).

Podnikatelé přesunují svá sídla do Prahy, kde odvádí daně. Pracovití lidé (a díky Baťovi a obecně zodpovědné valašské povaze je jich ve Zlíně nad průměr zbytku republiky) jezdí za prací po celé zemi a končí rovněž v Praze. Něco se musí změnit a nebude to jednoduché. Ani v tomto nechceme nějak kritizovat konkurenční strany, že víme, jak to udělat lépe, byl by to čirý populismus. Víme jen, že poctivost, zodpovědnost a pracovitost musí ve Zlíně zvítězit nad hochštaplerstvím, alibismem a leností.

*Aleš Dufek
předseda zlínského hnutí STAN a kandidát za TOP 09/ STAN do zastupitelstva*

Náš domov Zlín, nezávislý magazín. Vydavatel: politické hnutí Starostové a nezávislí se sídlem Suchá Loz č. 72, 687 53, IČ: 26673908, registrace: MK ČR E 19317, náklad: 34100 ks, kontakt na redakci: www.magazin-zlin.cz, adresa: Suchá Loz č. 72, 687 53, inzerce: František Pilka, tel.: 608 574 220, e-mail: inzerce@magazin-zlin.cz. Vaše připomínky, názory či komentáře zasílejte na email info@magazin-zlin.cz, nebo na adresu redakce. Distribuce: Česká pošta, s.p. Nevyžádané materiály se nevracejí. NEPRODEJNÉ.

Magazín Zlín - oficiální měsíčník statutárního města Zlína je jediným volně přístupným zdrojem informací pro občany města Zlína. Jsou však tyto informace vždy dostatečně srozumitelné a zcela úplné?

V magazínu 06/2010 je pod hlavičkou radnice uveden článek s názvem „Smlouva o dotaci na Kongresové centrum...“ týkající se projektu výstavby polyfunkční budovy, ve kterém je uvedeno a z něhož je vyjmut:

„Na základě smlouvy bude z Regionálního operačního programu uhrazeno celkem 331 milionů korun, což je 85% způsobilých výdajů projektu,“ uvedl druhý náměstek primátorky Miroslav Hladík.

Pro úplnost a relevantnost údajů je potřeba uvést, že čisté výdaje města na realizaci dostavby činí 170 milionů korun v letech 2009 - 2010, z čehož úvěrové zatížení činí jen 54 milionů korun.

„V žádném případě tedy nejde o mnohokrát účelově opakované dezinformace v tom smyslu, že město bude díky Kongresovému centru zadluženo po desítky let,“ poznamenala primátorka Irena Ondrová.

Z článku se však již bohužel nedozvíme, že:

- dotace ve výši 331 milionů korun z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava, oblast podpory rozvoje regionálních center je podmíněna:

1. vlastním financováním projektu, dotaci obdrží město dodatečně po vlastním profinancování

2. udržitelností projektu (5 let po ukončení financování projektu cca do roku 2015) vlastním financováním

- celkové náklady na výstavbu polyfunkční budovy Kongresového centra hrazené statutárním městem Zlín včetně DPH činí:

• předprojektová příprava (studie):	1 909 950 Kč
• inženýrská činnost:	1 301 464 Kč
• projektová příprava: (dokumentace pro územní rozhodnutí, pro stavební povolení, pro realizaci stavby)	31 498 391 Kč
• přeložky sítí, příprava staveniště:	35 710 236 Kč
• vlastní výstavba:	622 818 590 Kč
• interiér a vybavení:	50 696 544 Kč
• autorský dozor projektanta:	6 990 374 Kč
• stavební dozor investora:	4 838 423 Kč
• další nespécifikované náklady:	
- jiné náklady:	1 028 601 Kč
- úroky z úvěru:	178 129 Kč
• provozní náklady:	89 700 000 Kč
- udržitelnost projektu 5 let (roční provozní náklady: 17 940 000 Kč)	

součet: 846 670 702 Kč
snížení o vrácené DPH: 91 793 000 Kč

náklady celkem: 754 877 702 Kč



Článek na této straně nemusí být ve shodě s názory STAN.

Uvedené náklady vycházejí z údajů získaných z Magistrátu města Zlína na základě zákona č. 106/1999sb. o svobodném přístupu k informacím. Za poskytnutí těchto informací byla statutárnímu městu Zlín uhrazena částka 2 295 Kč, což znamená, že pracovníci magistrátu strávili vyhledáváním těchto informací 785 minut. V době počítačové techniky je dosažený čas bezpochyby úspěchem.

V magazínu 08/2010 je uveden článek s názvem „Finance pod drobnohledem“, ve kterém nás druhý náměstek primátorky Miroslav Hladík informuje o plnění rozpočtu města Zlína za rok 2009, z něhož je vyjmut:

- příjmy za rok 2009 celkem:	1 642 470 305,71 Kč
- financování za rok 2009:	-3 097 302,41 Kč
- příjmy - financování = úhrn celkem:	1 639 373 003,30 Kč
- výdaje za rok 2009 celkem:	1 639 373 003,30 Kč

Z uvedeného vyplývá, že mezi úhrnem a výdaji nastala naprostá shoda (statutární město Zlín hospodařilo s vyrovnaným rozpočtem?).

V článku sice nechybí, že:

- financování za rok 2009 bylo provedeno ve výši 125 187 379,84 Kč pomocí dlouhodobě přijatých půjčených prostředků.

Opět se však z článku již bohužel nedozvíme, že:

- 125 187 379,84 Kč bylo odebráno z půjčky uzavřené s Českou spořitelnou a.s. v roce 2009 s maximální výší do 500 000 000 Kč při pevné úrokové sazbě 6,47% p.a. s dobou splatnosti do 15 let.

- do příjmů za rok 2009 byly zahrnuty příjmy z prodeje majetku města ve výši celkem 139 311 993,53 Kč

- zadluženost města činila na konci roku 2009 částku 352 802 600 Kč

Z uvedeného vyplývá, že nebýt příjmů z prodeje majetku města Zlína a půjčky od České spořitelny, činila by nevyrovnanost rozpočtu 264 499 373,37 Kč.

Informace jsou převzaty ze „Zprávy o ověření účtu statutárního města Zlína za rok 2009“ se sídlem ve Zlíně, Náměstí Míru 12.

Pokud tedy máme po přečtení Magazínu města Zlína pocit, že v něm uvedené informace vždy dostatečně srozumitelné a zcela úplné nejsou, je potřeba tento postoj vyjádřit v podzimních komunálních volbách. Je nutno zajistit svobodný přístup k informacím a do tiskovin města. Občané musí mít právo vyjádřit své názory k chodu města.

Ptejme se námi zvolených zastupitelů města:

- proč nejsou v článcích Magazínu Zlín uvedeny všechny informace, i ty méně pozitivní?

- proč jsou v Magazínu Zlín zveřejňovány jen názory představitelů města?

- proč nemohou občané v Magazínu Zlín vyjádřit své názory?

Protože představitelé města i Magazín Zlín jsou placeni z peněz daňových poplatníků - tedy z našich peněz?

Požadujeme, aby měli pracovníci magistrátu k dispozici programy usnadňující práci tak, aby nemuseli jako podklady pro vyhledávání informací používat materiály v listinné podobě a tyto následně ověřovat ze soupisu faktur.

Požadujeme zveřejnění konečných celkových nákladů na realizaci projektu, hrazených statutárním městem Zlín, včetně úvěrového zatížení vzniklého tímto projektem.

Vojtěch Ocelka, autor článku je projektant v investiční výstavbě člen Zlínského hnutí nezávislí
Foto: Petr Baklík

Ing. Alena Zubalíková



narozená 1964 ve Zlíně

Absolvovala
gymnázium Zlín, Lesní čtvrt'
VUT Brno, fakultu stavební,
obor pozemní stavitelství
Univerzitu Palackého Olomouc,
pedagogickou fakultu, obor německý jazyk
a společenské vědy

Profese
učitelka SŠ a překladatelka
(technická a odborná němčina)

Od r. 2010 předsedkyně
místní organizace TOP 09 Zlín

Záliby
literatura, historie, architektura, klavír



STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ

1. Paní předsedkyně, jakým způsobem jste společně se Starosty sestavovali kandidátku do komunálních voleb ve Zlíně?

Sestavování kandidátky proběhlo dohodou, zakotvenou ve smlouvě uzavřené mezi místní organizací TOP 09 Zlín a zástupci hnutí Starostové a nezávislí (STAN) ve Zlíně. Spolupráce mezi STAN a TOP 09 ve Zlíně je velmi korektní a přátelská, kandidátku jsme sestavili „formou zipu“ a dále jsou na kandidátce nezávislí kandidáti, kteří se rozhodli nás takto podpořit. Každá z koaličních stran navrhla kandidáty, kteří jsou ochotni nabídnout svou energii, zkušenosti, a znalosti v práci pro město Zlín. Naši motivací je záměr, vrátit pojmu komunální politika jeho původní smysl. Neboť slovo „komunální“ znamená „patří do kompetence měst a obcí“, a pojem „politika“, z řeckého „polis“ („město“), byl už v antickém Řecku chápán jako „umění spravovat věci veřejné“. Lidé na naší společné kandidátce jsou připraveni spravovat záležitosti našeho města zodpovědně, hospodárně, s vědomím tradic, které by nás měly zavazovat k tomu, vrátit Zlínu jeho někdejší prosperitu a přívětivou tvář.

2. Jakou šanci má tato kandidátka?

Naše kandidátka má v našem městě velkou šanci. Všichni ve Zlíně přece cítíme, že je čas na změnu ve spravování města. Řekla bych, že je čas „vrátit se na zem“, začít řešit krok po kroku problémy, které se dotýkají obyvatel města. Pracuji s mladými lidmi a vím, že ze Zlína odcházejí, nevidí tady perspektivu, velmi často od nich slyším, že svou budoucnost nechtějí spojovat se svým rodným městem, a to je přece smutné.

3. Čím se konkrétně Vy chcete v komunální politice zabývat?

Oblasti školství, vzdělávání, jednak, protože této sféře rozumím, jednak, protože jsem přesvědčena, že kvalitní vzdělávací systém je základem každé prosperující společnosti. Zlín se od dob Baťových vyznačoval kvalitními školami, vyznačuje se jimi dodnes, a tak je třeba tuto oblast „opečovávat“. Nejde jen o školy, jde i o volný čas dětí a mladých lidí. Apriori však není samospasitelné, dětem jejich volný čas „naorganizovat“. Nejdůležitější v jejich výchově je dát jim dobrý vzor. Mají ho mít především ve své rodině, ale z vlastní zkušenosti vím, jak je mohou ovlivnit také učitelé. Ovlivňuje je však samozřejmě také prostředí, ve kterém vyrůstají. A když budou vyrůstat ve městě, které bude upravené, čisté, s veřejně přístupnými sportovišti, s nabídkou kulturních akcí, s nimiž se můžou ztotožnit, s institucemi a úřady, které jsou vstřícné, odrazí se to také v jejich přístupu k životu a ke svému městu.

4. Může obec nějakým způsobem ovlivnit kvalitu výuky na základních školách?

Obec ji ovlivňuje samozřejmě fakticky, tj. v záležitostech, daných legislativou. Pak je tu ale další rozměr, ten „neviditelný“, a tím myslím mít dobrou vizi, odhodlání ji prosadit, a odvahu bránit se všemu, co je nedobré a škodí. To je věc morálky, také ochoty potlačit vlastní pohodlnost a obecně záležitost neustále se opakujícího principu střetu lidí, prosa-

zujících principy obecně prospěšné s těmi, kteří jsou motivováni pouze svými egoistickými zájmy. To je život. Školství je svým způsobem skleníkové prostředí, škola je první institucí, se kterou se dítě potká, a kde jinde než v tomto „skleníku“ má fungovat prostředí a vazby téměř vzorové? Je k tomu však potřeba, aby další klíčový prvek, totiž učitel, na němž leží velká zodpovědnost, cítil oporu v institucích, které k tomu účelu slouží, a také pochopitelně podporu rodičů.

5. Vy jste chodila do které základní školy a jaké bylo Vaše dětství ve Zlíně?

Chodila jsem do (tehdy) 4. ZDŠ na Zálešné. Pominu-li tristní období tuhé normalizace, které tehdy vládlo, moje vzpomínky na samotnou tuto školu jsou krásné, a to kromě bezvadných spolužáků také díky mnoha učitelům, na které jsme měli štěstí. Byl to určitě například náš třídní učitel, který neváhal obětovat nám, pubertákům, velkou část svého volna na nespočetných výletech a akcích, které s námi vymýšlel. Určitě byl tehdy ve škole mnohem přísnější režim, než je v dnešní době, a určitě to nebylo na škodu. Dítě potřebuje mít jistý řád, protože chaos znejistí. Stejně tak moje vzpomínky na dětství ve Zlíně, (když z nich milosrdně zapominám negativních věcí vymaže bolševickou všeobklopující hloupost a strach), jsou velmi pěkné. Protože nám oficiální struktury nenabízely nic, co by nás zajímalo, byli jsme všichni o to vynalézavější, a neznali jsme vůbec pojem nuda. Trošku se v tomto směru bojím, že dnešní děti se ve všech těch „možnostech“ ztrácejí. Záleží na rodině, jaké hodnoty dětem vstřípí. Za jednu z nejvýznamnějších hodnot považuji dobrý vztah k práci, ve smyslu, že některé věci „se prostě musí“, a k tomu může škola zásadně pozitivně přispět. A to je velmi důležité, je znalost historie. Člověk pak vnímá události, běh života a ostatní lidi, které potkává, v souvislostech, které mu bez znalosti dějin unikají. A znát vlastní kořeny, cítit sounáležitost s rodným krajem, obcí, je také velmi důležité.

6. Můžeme Zlínu vrátit jeho někdejší slávu?

Upřímně - génius, jakým byl Tomáš Baťa, se rodi jednou za stovky let. Tím, co a jakým způsobem dokázal vybudovat, a teď nemám na mysli jen konkrétní stavby a výrobní systém, ale i způsob, jakým přistupoval k ostatním „spolupracovníkům“ - zaměstnancům, svým zodpovědným, etickým přístupem a respektem k lidem i k hodnotám, tím byl naprosto vyjimečný. Ale také nám tím ukázal cestu, a my se můžeme pokusit se z ní poučit.

Budu konkrétní a uvedu několik příkladů: jeho vzestup nebyl rozhodně přímočarý, on osobně i firma prožili a přežili několik těžkých krizí. V roce 1908 zemřel jeho starší bratr Antonín na tuberkulózu a Tomáš Baťu to hodně zasáhlo. Poté, co se neuskutečnil jeho sňatek se slečnou Bartošovou a po roztržce se svým nejlepším přítelem, prokuristou firmy Františkem Bartošem se na tři roky stáhl z veřejného života, věnoval se jen firmě a sebevzdělávání, které považoval za zásadně důležité. Běžně používal němčinu a angličtinu, měl hluboký vztah k literatuře. Vzdělával se ve filozofii a historii. V té době zápasila polovina obuvnických firem v Rakousku - Uhersku s nezaměstnaností, a firma „Tomáš a Antonín Baťa Zlín“ rozšiřovala výrobu, prodej i export a v produktivitě a množství vyrobené

Dokončení na straně 5

Dokončení ze strany 4

obuvi byla na prvním místě v celé rakousko - uherské monarchii. (V r. 1926 byla v USA zveřejněna studie pozdějšího prezidenta H. Hoovera, podle níž Bat'a potřeboval k přeměně kůže v botu 3-4 krát méně času než americký průmysl). V r. 1929 např. ve firmě pracovalo 200 handicapovaných zaměstnanců. Jeho systém vzdělávání a výchovy byl nedostižný. Když v roce 1925 zveřejnil v tisku výzvu „mladým mužům“ - to byl počátek výchovy učňů - setkal se s nedůvěrou, protože tehdy nebylo zvykem, aby učni dostávali zapláceno, a také tehdy platilo, že ševcem se šel vyučit ten, kdo si nemohl dovolit zaplatit jiné řemeslo.

O několik let později už byli přijímáni jen ti nejspochopnější, protože se hlásilo až 20 tisíc zájemců ročně... A pro zajímavost - vyprávím o tom vždy svým maturantům - v r. 1941 proběhly ve firmě Bat'a první obuvnické maturity na světě, a sestávaly z následujícího: písemná zkouška z českého jazyka a z obuvnictví, praktická zkouška, kdy musel maturant během jednoho týdne vyrobit podle vlastní navržené dokumentace jeden pár bot ručně a jeden strojně, a dále ústní zkouška z jazyka vyučovačů, z technologie výroby, strojnictví, administrativy, obchodní organizace, celnictví, dopravnictví. Maturant musel znát dva cizí jazyky, ovládat psaní na stroji, účetnictví a korespondenci...

Tolik malá poznámka k tomu, jak to ve Zlíně kdysi fungovalo. Psala jsem už v minulém magazínu o tom, že velkou tradicí v našem městě jsou pracovní lidé, a to je dobrý základ. Když k tomu přidáme dobře a korektně fungující úřady a instituce, které budou fungovat pro občany, může se Zlín opět stát městem, z něhož budou mladí lidé odcházet, kde budou senioři spokojeně užívat odpočinku, a kde bude radost žít a pracovat. A přidám znovu paralelu k antické filosofii - už starověcí myslitelé rozlišovali „čas ubíhající“ a „čas příhodný“, tak možná, že čas příhodný změnit Zlín k lepšímu už nastává.

Děkujeme za rozhovor. Foto: Petr Baklík

Alena Rusová



I. Paní Rusová, od kdy žijete ve Zlíně a jaký máte k našemu městu vztah?

Ve Zlíně žiji od roku 1978. Toto město jsem ale znala a obdivovala odmala. Můj otec tady dlouhá léta učil na strojírenském učilišti. Ve Zlíně jsem byla poměrně častým hostem. V době svého mládí jsem nelitovala využití nočních spojů veřejné hromadné dopravy k návštěvám divadla, koncertů a jiných kulturních akcí, za kterými jsem se pravidelně vydávala ze své rodné obce Tlumačov. Ve Zlíně jsem později našla zajímavou práci, přátele, narodili se tady moji dva synové. Je to můj domov, do kterého se vždy ráda vracím.

2. Jste známá svou angažovaností ve prospěch potřebných. Změnil se přístup lidí za dobu, kdy jste začínala v humanitární organizaci ADRA až do Vašeho dnešního působení v Samari o.s.?

Humanitární práci se věnuji od roku 1993. Předtím jsem jako učitelka a později ředitelka mateřské školy sloužila předškolním dětem. Byla to krásná práce. Vždycky mě potěší, když se ke mně hlásí moji bývalí „žáčci“ nebo jejich rodiče.

Práce v charitativní organizaci má ale mnohem větší „záběr“, proto ji považuji za vrchol svého profesního zařazení. Díky obětavým li-

dem, spolupracujícím firmám, organizacím a dobrovolníkům lze obstarat materiální a finanční pomoc nejen pro lidi v ČR, ale i v zahraničí. Třeba pro lidi na válkou zasaženém Balkáně, zemětřesením postiženém Turecku, tsunami zrušované Srí Lance apod. Můžete se o mnohé věci zasadit. Např. o obstarání prostředků na nákladnou operaci smrtelně nemocného dítěte nebo o vzdělávací, potravinovou a zdravotnickou pomoc dětem z Bangladéše.

A zda se změnil přístup k pomoci potřebným? Především rapidně vzrostl počet charitativních organizací a tím i různých sbírek. Tato skutečnost může být pro běžného občana nepřehledná až málo důvěryhodná. Příspěvek a dar získá spíše ta organizace, jejíž pracovníci jsou veřejnosti známí a léty práce „prověřeni“.

Mohu říci, že dary firem a příspěvky institucí jsou ve srovnání s porevolučním nadšením omezenější, ale jsou. Přístup občanů se za dobu mého působení v charitativních organizacích v podstatě příliš nězměnil.

Podle mých zkušeností pomáhají druhým v nouzi hlavně Ti, kteří toho sami moc nemají, jako jsou třeba studenti, penzisté nebo Ti, kteří na vlastní kůži pocítili nějaké neštěstí. Tato skupina lidí pomáhá ze soucitu a z lásky. Potom je skupina lidí, kteří si účastí na pomoci potřebným redukuje vlastní úzkost z valících se událostí kolem nich. Dokázal si někdo před rokem 1997 představit, že přírodní katastrofy se budou čím dál častěji dotýkat i nás? Koho by neznepokojovaly zprávy o povodních, které máme letos v ČR už počtvrté?

Je dobře, že si se vzrůstající frekvencí přírodních a jiných neštěstí uvědomujeme ještě něco

víc: s naší planetou se něco děje. A to přivádí více lidí k zamýšlení nad duchovní dimenzí života. Za toto vzrůstající povědomí jsem velmi vděčná.

A také jsem vděčná za to, že patříme mezi 20% světové populace, která má dostatek až nadbytek potravy a mezi těch 25% šťastných, kteří mají oblečení, střechu nad hlavou a místo ke spánku. Pokud máme peníze v bance a nějakou hotovost v peněžence, počítáme se mezi 8% nejbohatších lidí světa.

Máme tedy stále z čeho pomáhat. I v dnešní době platí to, co Ježíš Kristus řekl před dvěma tisíci lety: „...cokoli jste udělali pro nejmenšího z těchto mých bratrů, to jste udělali pro mě.“

3. Co je potřeba změnit ve vztahu ke spoluobčanům?

Můj úhel pohledu bude asi zúžený, protože se zaměřuji spíše na lidi, kteří jsou v krajní nouzi. Zlepšovat se ale dá vždycky. Pro starší lidi jsou asi problémem ne vždy vzorně udržované chodníky. Ptám se sama sebe, zda by třeba nebylo možné na sídlištní trávu nejen poséct, ale i z chodníků uklidit. Stačí trochu deště a o klouzačku je postaráno. Setkala jsem se nedávno s ne příliš chvályhodnou úrovní jednoho oddělení zlínského domova pro seniory. Věřili byste, že tam pleny vyměňovali pouze 3x denně a přístup některých pracovníků ke klientům nebyl zrovna dvakrát korektní? Naštěstí už došlo k nápravě. Nebylo by špatné více motivovat personál těchto zařízení k tomu, aby se snažil přiblížit úrovni služeb v soukromých ústavech pro seniory. Nebo taková „drobnost.“ Komu patří až po vrch trávu zarostlé lavičky v blízkosti domova pro seniory? Je třeba, aby byly kolem neudržovaných pískovišť na sídlištních rozbité nebo nenatřené lavičky? Co tak omezit ve Zlíně provoz nesčetného množství heren a spíše podporovat neziskové organizace, které přicházejí s nabídkou alternativních programů pro mládež se zaměřením na budování žádoucích životních hodnot? Třeba by se potom některé skupiny lidí nevyžívaly ničením všeho, co jim přijde pod ruku, byť by to byly pouze neškodné plechové nádoby na psí extrementy. Rozkopnout, vyvrátit, posprejovat, nad ránem při návratu ze „zábavy“ řvát jako divá zvířata. Musí to být? „Krajní nouze“ nás materiálně bohatých je v nedostatku výchovy citu, pokory, úcty k hodnotám a lásky. Moudří vědí, od Koho se tomu mohou spolehlivě naučit.

Děkujeme za rozhovor.



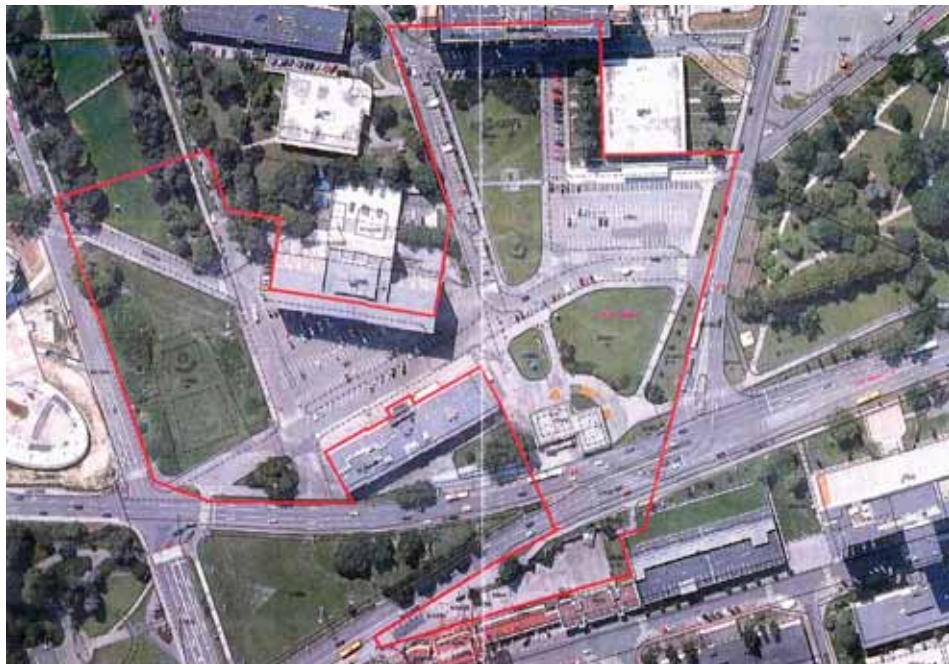
**STAROSTOVÉ
A NEZÁVISLÍ**

Také Vás zajímá, jaká bude budoucí podoba Náměstí Práce ve Zlíně a přilehlého okolí a kdo zakázku získal? Protože z veřejně dostupných informací jsme se dozvěděli jen to, že „Studii úprav Zlína zpracuje tým Jiříčné“, tedy AI-DESIGN, s.r.o. (Zlínský deník, dne 11.3.2010), zeptal se pan Pavel Jungmann za mnohé z nás.

S odkazem na zákon o svobodném přístupu k informacím požádal o odpovědi na dotazy, které se týkaly, mimo jiné, jakých ploch se má návrh týkat, za jakých podmínek k výběru zpracovatele došlo a jaké smlouvy jsou uzavřeny se spol. AI-DESIGN, s.r.o. se sídlem v Praze.

Rozsah ploch je vyznačen v plánu na této straně (zdroj Statutární město Zlín).

- **Smlouvu o dílo**, jejímž předmětem je vypracování kompletní dokumentace - dokladů v obsahu a rozsahu nutném pro přiložení k návrhu na vydání územního rozhodnutí, zhotovení vizualizace exteriéru a interiéru a kompletní výkon inženýrské činnosti pro vydání územního rozhodnutí stavby Kulturní a univerzitní centrum Zlín, Cena za tyto činnosti je



Na dotaz jaké smlouvy má město se společností AI - DESIGN uzavřeny, jsme se dozvěděli, že se jedná o:

- **Smlouvu o vytvoření díla** na objednávkou, jejímž předmětem je zpracování architektonické studie Kulturního a univerzitního centra ve Zlíně za cenu 1,534.000,- Kč bez DPH. Cena finálního modelu je sjednána na 100.000,- Kč bez DPH. Cestovné paní Jiříčné do max. výše 60.000,- Kč.

1,928.600,- Kč bez DPH. Mimo tuto cenu se sjednalo cestovné paní Jiříčné v maximální výši 160.000,- Kč.

- **Smlouvu o dílo**, jejímž předmětem je zpracovávání architektonické studie, včetně vizualizace „Úprava prostor před Kongresovým centerm - lokalita T.G.M. a okolí“ (rozsah je uveden na plánu na této straně). Cena za studii je stanovena ve výši 795.000,- Kč bez DPH, za vizualizaci 100.000,- Kč bez DPH.

Unie pro vznik městských částí statutárního města Zlín

Na dotaz, jakým způsobem bylo o výběru dodavatele ve věci poslední ze jmenovaných smluv rozhodnuto, bylo paní primátorkou odpovězeno, že tomu tak bylo na základě nejnižší nabídkové ceny. Odkaz na jakékoliv výběrové řízení či soutěž však ve sdělení již chyběl. Dotaz kdo další byl s návrhem osloven, zůstal bez odpovědi.

Nezaznamenali jsme ani informace o tom, že by se na budoucí podobu těchto ploch ve Zlíně vyhlásila architektonická soutěž. Přitom právě ta by umožnila vybrat si mezi více návrhy a jediným kritériem by měla být kvalita. Vybírat by měli odborníci. O tom, že to jde, svědčí příklad města Litomyšl, která se stala kultovním městem s vybranou novodobou architekturou právě na základě využívání architektonických soutěží. U nás to vypadá, že existuje jen jedna kancelář a jeden architekt.

Nabízí se tedy logické otázky jako

- proč nebylo v tak významné záležitosti vybíráno z více variant řešení?

- proč měl někdo zájem takovou zakázku, která má zásadní vliv na budoucí tvář centra Zlína, zadat jen jedné firmě?

- Proč je de facto jedna zakázka, týkající se architektonického řešení jednoho prostoru, rozdělena na tři zakázky?

Více na webových stránkách: www.uniezlin.cz

Eva Štauderová

předsedkyně Unie pro vznik městských částí

Článek na této straně nemusí být ve shodě s názory STAN.

Jak hlasovat ve volbách do zastupitelstva města Zlína ve dnech 15. a 16. října Aneb Nebud'te leniví křížkovat!

Podzimní komunální volby rozhodnou o tom, kdo bude spravovat město Zlín v následujících čtyřech letech. Komunální volby jsou zvláštní. Volič může vybírat své zastupitele mezi všemi kandidátkami. Jak je to možné? Každý volič obdrží jen jediný volební lístek, na kterém však budou uvedeny všechny kandidující volební strany. Může pak volit buď jednotlivou stranu anebo si vybrat jednotlivé kandidáty z libovolných kandidujících stran. Každý člověk může uplatnit až 41 hlasů, volební lístek pak může vypadat jako dobře vyplněný sázkový kupon.

Chci hlasovat pro volební stranu

Rozhodnete-li se hlasovat pro určitou stranu, označíte u jejího názvu křížek. Chcete-li tedy do zlínského zastupitelstva např. poslat kandidátku

TOP 09 a Starostové / Nezávislí, postačuje označit u této strany křížek do předtištěného rámečku. Tato strana pak získá automaticky 41 hlasů. Volič nemůže hlasovat pro více než jednu volební stranu, tzn. nemůžete zakřížkovat více volebních stran, takový lístek by pak byl neplatný.

Co však zákon umožňuje, je možnost hlasovat jak pro stranu, tak pro kandidáty z jiných volebních stran. Můžete tedy označit křížkem stranu TOP 09 a Starostové / Nezávislí a dále si vybrat i kandidáty z jiných volebních stran a u jejich jména provést křížek. Pak vámi zvolená strana nezíská všech 41 hlasů, ale z těchto 41 hlasů se jí odečte tolik hlasů, kolik kandidátů z jiných stran jste zakřížkovali. V takovém případě můžete udělit logicky až 40 hlasů kandidátům z jiných stran (v případě udělení 40 křížků kandidátům jiných stran by na zvolenou stranu zbyl jen jediný hlas).

Dokončení na straně 8

Počátkem měsíce srpna se představilo nové sdružení občanů - nestraníků - Zlína, které bude v komunálních volbách na podzim 2010 kandidovat do zastupitelstva Statutárního města Zlín pod názvem M.O.R. - za Morální Očistu Radnice. Více na www.mornaradnici.cz

Proč jste se Vy osobně rozhodla podpořit kandidátku M.O.R. - za Morální Očistu Radnice?

Odpověď Evy Štauderové:

Předně je to nezájem, přezíravost až arogance k občanům tak, jak jsme ji poznali osobně. Jako reakce na odmítnutí pomoci nám dokonce bylo samotnými radními doporučeno, necht' si sami sestavíme kandidátku, protože od nich pomoc očekávat nemáme. Radní nechtějí přijít ani o zrnko ze svého rozhodování a jsou si ve svých pozicích jistí. O fungování na radnici víme poměrně hodně a vůbec se nám to nelíbí.

Když jsme se pak navíc dozvěděli, že strany současné velké koalice na radnici mají ve svých čelech stále stejné lidi, došlo nám, že vlastně nemají pocit, že by dělali něco špatně.

Odpověď Pavla Jungmanna:

Před dvaceti lety jsme se zbavili strachu, skončili s totalitním režimem a začali budovat demokracii.

Myslel jsem si, že tím má občanská angažovanost skončila a mohu se konečně začít věnovat svým životním a podnikatelským snům. Po dvaceti letech života ve svobodné zemi žiji ve městě, kde se lidé opět začali bát říkat své názory, stydí se za mnohé své zvolené zástupce na radnici a pokud vystoupí nebojácně se svou oprávněnou kritikou, stávají se nepřáteli, jsou hanobeni a umlčovani.

Rozhodl jsem se proto nepromarnit tuto chvíli nové volby a s přáteli, kterých si vážím za jejich nebojácnost, pracovitost a vytrvalost, zkusit nabídnout řešení, jak Zlín vrátit mezi města, kde budu opět rád žít.

nou slušnost, v to, že normální je nebát se a nekrašt a také v to, že politika je služba občanům a ne soukromým byznysem....

Odpověď Bedřicha Landsfelda:

Nikdy jsem si nemyslel, že se aktivně zapojím do jakékoli úrovně politiky. Jsem normální občan, který má svou práci, svou rodinu a koníčky a který jedenkrát za čtyři roky odevzdá svůj hlas některým kandidátům v komunálních volbách.

Najednou jsem byl svědkem, jak naši radní prosadili jistou stavbu na místě podle většiny občanů k tomu účelu nevhodném, a následně ve stejné lokalitě marně hledali dostatek prostoru na potřebnou reorganizaci dopravy a parkování. Pochopil jsem, jak nekonceptně postupují naši radní při spravování města.

Ve své naivitě jsem navštívil jednoho z členů představitelů radnice, abych tlumočil názory spoluobčanů na toto nešťastné řešení. Poté, co jsem si vyslechl výrok "Občan se bude muset přizpůsobit", jsem pochopil, že se něco musí změnit.

Sám pro sebe jsem si položil otázku, zda rezignuji a budu jen v soukromí dále nadávat, nebo se nějak pokusím zasadit o nastolení slušnosti a respektu k názoru jiných na naši radnici. Vybral jsem si to druhé.

Postupně jsem zjistil, že podobně smýšlejících spoluobčanů je hodně a že jim také není jedno, jakým směrem se bude Zlín dále ubírat. Díky tomuto zjištění jsem dnes přesvědčen, že veškerá tato naše společná angažovanost má smysl.

Děkujeme za odpovědi.

Článek na této straně nemusí být ve shodě s názory STAN.



Navíc volič musí počítat s tím, že hlasem kterékoliv ze stran této koalice, jakoby dával hlas i té druhé, byt' ji vlastně volit nechce. Je tomu tak ve Zlíně už po tři volební období, to je dlouhých 12 let, kdy prakticky nefunguje opozice. Volby v tomto městě ztratily svého smyslu. Ti velcí se vždycky nějak domluví, nakonec vždyť jsou to stále stejní představitelé.

Při rozhodnutí sestavit vlastní kandidátku hrálo svou roli tady vědomí, že nemůžeme počítat s pomocí nikoho z těch, s nimiž jsme na radnici jednali. Pokud se o změnu nepostaráme sami, nikdo jiný ji za nás neudělá.

Protože ve Zlíně chceme žít, musíme už konečně říci své jasné ne současným poměrům na radnici. Rozhodli jsme se proto vstoupit na tenký led a kandidovat. Osobně jsem přesvědčena, že děláme správnou věc. Nechci podlehnout beznaději, že se věci nedají změnit, pokud nezačnu sama u sebe.

Mám velké štěstí na slušné lidi kolem sebe, s kterými jsem v Unii a spřátelených sdruženích za poslední dva roky spolupracovala, takže s těmito lidmi mile ráda povedu kandidátku. Jejich důvěry si moc vážím.

Jsem přesvědčen, že ke změně poměrů není třeba žádných velkých "armád". Věřím v obyčej-



Senioři u nás a jinde v Evropě.

Má původní myšlenka byla napsat článek zabývající se srovnáním pozice seniorů u nás oproti vyspělejším zemím Evropy paušálním způsobem, tedy kolik je kde, a jakých penzionů, domovů pro seniory na počet obyvatel a podobně.

Ale není to možné z mnoha důvodů. Především by se nejednalo o seriózní srovnání. Historii nelze ignorovat. Ta naše je natolik deformována nedemokratickým vývojem po druhé světové válce, že srovnání jakýchkoliv mezilidských vztahů, natož materiálního zabezpečení nejen seniorů u nás a ve světě nezasaženého lety totalitního režimu, je objektivně nemožné. Respektive srovnávat se dá, ovšem morální hodnoty globální společnosti jsou na hony vzdáleny, takže výsledky by vyzněly katastrofálněji, než ve skutečnosti jsou. Bezesporu se ne úplně pomalu posunujeme k principům slušnosti, serióznosti, tolerance, vnímání slabších a potřebných pomoci, tedy k základům fungující moderní demokracie, nicméně rezervy jsou taktéž nemalé a je na nás, co s tím provedeme.



STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ

Problematiku důstojného stáří vnímám silně i z důvodu pokročilého věku svých rodičů i blízkých příbuzných. Snažím se pochopit, co cítí a potřebují, co je trápí i co je zajímá atd. Dovolím si vypíchnout zde standardní pocity z nízkého důchodu (ovšem kolik zaměstnanců je spokojeno s platem, že...), ceny v obchodech (taktéž problematika většinové společnosti) a spokojenost či nespokojenost s politickou garniturou komunální, ale především národní (taktéž

standardní téma všech „dospělých“, senioři tuhle oblast sledují víc, než si myslíme), stav zdravotnictví samozřejmě s ohledem na vlastní zdraví a tak dále, od sportu až po vnímání opačného pohlaví stejně jako v kterémkoliv jiném věku od 13 let výš. Tedy my všichni si musíme uvědomit, že senioři jsme prostě my jen s troškou jiným rodným číslem. Máme stejné potřeby i tužby. Jen se vzrůstajícím věkem, respektive s odchodem do důchodu, jsme nepatrně citlivější na vnímání toho, jak se k nám chová rodina i společnost.

Je tedy na nás, abychom dali dostatečně najevo starším lidem, že jejich život má smysl v každém věku.

Každý jsme zdánlivě jiný, ovšem v základu stejný. Proto je absolutně zásadní chování každého z nás ve všem, co děláme. Jak se chováme my teď, tak se k nám budou chovat naše děti v opravdu nedaleké budoucnosti.

Za naše hnutí můžeme slíbit, že téma seniorů není jen nějakou předvolební hříčkou pro získání hlasů určitého teritoria voličů, ale je jedním z dominantních oblastí naší budoucí činnosti.

Vzhledem ke své práci trávím spoustu času v anglicky i německy hovořících zemích, kde mne mimo jiné fascinuje suverenita a důstojnost seniorů, chování dětí k rodičům, začlenění seniorů do dění společnosti atd. Je velmi příjemné potkávat prakticky kdekoliv usměvavé dámy v pokročilém věku zavěšeny do taktéž usměvavých matadorů spěchajících někam... A tohle všechno bych moc rád viděl a cítil i doma!

Jsem si jistý, že každý z nás je schopen ovlivnit víc věcí, než si myslíme.

Není až tak důležité jak dopadnou volby, ale je absolutně důležité, v jaké společnosti respektive v jaké atmosféře probíhá náš každodenní život. A to je důvod proč pracuji a chci pracovat víc, než musím.

Pavel Řezáč, místopředseda STAN-Zlín
Foto: Petr Baklík



Jak hlasovat ve volbách do zastupitelstva města Zlína ve dnech 15. a 16. října Aneb Nebud'te leniví křížkovat!

Dokončení ze strany 6

Paradoxně můžete označit křížkem volební stranu a následně rozdat křížky jak v této straně (tedy zakřížkovat ty, které v rámci zvolené strany upřednostňujete), ale rovněž křížkovat kandidáty i z jiných stran.

Příklad:

Volič si vybral stranu TOP 09 a Starostové / Nezávislí. V této straně upřednostnil 5 kandidátů a dále si vybral 10 kandidátů z kandidátky M.O.R. - za Morální Očistu Radnice, 4 kandidáty Strany práv občanů - Zemanovci (SPOZ) a 3 kandidáty Zlínského hnutí nezávislých (ZHN). V takovém případě kandidáti TOP 09 získají 24 hlasů (z nich 5 upřednostněno), M.O.R. 10 hlasů, SPOZ 4 hlasy a ZHN 3 hlasy.

Nechci hlasovat pro strany, ale pro jednotlivé kandidáty

V takovém případě můžete zakřížkovat kandidáty z libovolných stran, kterým se rozhodnete dát svůj hlas, maximálně však 41 křížků. V této variantě si vlastně zvolíte vlastní „ideální“ zastupitelstvo. Nevolíte tak stranu, ale jednotlivé kandidáty. Neplatný je lístek, který by obsahoval víc než 41 křížků. Proto dejte pozor na dodržení maximálního počtu křížků (41).

Jak je to s preferencemi?

Preferenční hlasy zamotaly mnohým politikům v nedávných parlamentních volbách hlavy. V komunálních volbách je však hranice pro „přeskakování“ vyšší - kandidát musí získat o 10% více hlasů, než byl průměr v jeho kandidátce. Chcete-li, aby vámi upřednostněný kandidát přeskočil, musíte křížkovat a přesvědčit k tomu i vaše známé.

Kdy dostanu hlasovací lístek?

Volit v komunálních volbách je určitě složitější. Proto je důležité si volbu nad volebním lístkem řádně promyslet. Lístek má každý volič obdržet nejpozději 3 dny před volbami.

Bližší informace o hlasování v komunálních volbách naleznete na stránkách Ministerstva vnitra ČR (<http://www.mvcr.cz/clanek/vyhlasene-v-roce-2010-informace-o-zpusobu-hlasovani-ve-volbach-do-zastupitelstev-obci-ve-dnech-15-a-16-rijna-2010.aspx>)

Ondřej Běťák, místopředseda zlínského hnutí STAN
a kandidát za TOP 09/ STAN do zastupitelstva

Jaký je rozdíl mezi životem na dědině a ve městě? Rozdílů je určitě mnoho. Ten největší je podle mne v anonymitě.

O Zlíně se sice říká, že je to „dědina s trlejbusama“, kde každý zná každého, ale to už dávno neplatí.

Anonymita města přináší spoustu nových věcí do životů všech jeho obyvatel. Jako příklad si můžeme vzít spoustu věcí.

Třeba park Komenského a park Svobody. Mimochodem správný název je Sad Komenského a Sad Svobody. Zkuste ve večerních hodinách poslat přes park bez obav manželku, nebo nedej bože své dítě. Myslím, že to je zkouška odvahy pro otrlé. Park se stává místem kam i policisté chodí zásadně ve dvou.

Přes den je v sadech (zvláště v letních měsících) plno studentů, kteří se posedávají na trávě učí, nebo jen tak baví. Nebudme úzkoprsí a nepožadujeme po příslušnicích policie tvrdé zákroky proti bavícím se studentům proto, že šlapou po zelených plochách.

S příchodem večera a noci se ale toto prostředí mění jak svým obsazením tak i vykonávanými činnostmi.

V těchto sadech se po nocích nekradou jablka, broskve nebo švestky.

Svá oblíbená místa obsadí exhibicionisté, překupníci různého „zboží“, řvoucí partičky pořádající alkoholové dýchánky, většinou

zakončené slavnostním rozbíjením lahví, sklenic a následně ničením městského majetku ať, už přímo v parku nebo při následné cestě domů.

Stejně tak jako se mění obsazení parku v návaznosti na denní a noční dobu, tak se mění i názor na případný zásah policistů.

Porušování nočního klidu není totiž výsadou jen těchto parků. Bloumání alkoholem opojených, silně hlučících part městem, ničení městského i soukromého majetku se stává všudypřítomným jevem.

V těchto případech požadujeme nekompromisní zásahy policie v rámci zajištění veřejného pořádku.

Je však nutno podotknout, že morální úroveň mládeže je odrazem společnosti.

Na „dědině“, kde anonymita nemá místo, by výtržníci byli řádně poučeni.

Zrovna tak by se rozdílný přístup ve městě a na vesnici týkal výkonu veřejných funkcí.

Pokud si lidé myslí, že ti co se mají starat o blaho veřejné se starají spíše o blaho své, přináší tato situace rozdílné reakce na vesnici a v anonymním městě.

Na „dědině“ se starosta při každodenním styku s občany musí zodpovídat ze svých kroků.

Ihned je jasně vidět zda pracuje v zájmu obce. V opačném případě by nebyl v dalším volebním období zvolen. Velkou roli zde hraje zájem obyvatel o celkový rozvoj a život obce.

V našem městě je spousta občanů, kteří jsou zásadně nespokojeni s prací zvolených představitelů.

Co se tedy jednou zachovat jako na „dědině“?

Řešením je ptát se naprosto konkrétně představitelů města proč uskutečňují kroky, které neschvaluje většina občanů. Život města a způsob jeho vedení se v mnoha oblastech dotýká každého z nás.

Řešením je dát najevo svou vůli a jít k volbám. Chcete-li prosadit změnu, přijďte prosím ke komunálním volbám.

Netvrdíme, že jsme ti nejlepší. Jsme občané tohoto města, kteří se rozhodli veřejně vystoupit proti současnému vedení města.

Netvrdíme že musíte dát svůj hlas jenom nám. Svůj hlas můžete dát komukoliv. Snažíme se vás přesvědčit aby jste přišli k volbám a spolurozhodovali o osudu našeho města.

Každý se může podílet na změnách ve městě nebo na vesnici ve které bydlí. Chce to jen trochu méně lhostejnosti.

Ondřej Běták
místopředseda zlínského hnutí STAN
a kandidát za TOP 09/ STAN do zastupitelstva

INZERCE

SAMOHÝL AUTO a. s.

Váš nový autorizovaný prodejce a opravce Peugeot ve Zlíně

První servisní
prohlídka - práce
ZDARMA!



Více informací na:
Tel.: 577 616 150,
e-mail: peugeot@samohyl.zlin.cz

www.peugeot.zlin.cz

Zamyšlení nad základními programovými prioritami a prolínáním volebních programů v komunální politice. Co mají všechny strany ve volebním programu

Když si z programů prakticky všech politických stran odečteme privatizaci pojišťoven, financování zdravotnictví a vztah k Thajwanu, jak říkával Jan Werich, zbude to prosté a obyčejné - komunální politika. Najednou zjistíme, že všichni chceme slušně bydlet, mít fungující sítě, dopravu a vůbec šťastný život, pokojně stárí a perspektivu pro své děti. A to nás všechny spojuje. Stejně tak jako nás všechny spojuje, když nám někdo otravuje ovzduší podvody, krádežemi a vůbec vším, co nám náš život ztrpčuje. Možná, že by neškodilo se někdy zamyslet nad tím co má která strana ve volebním programu a co skutečně prosazuje

Nezabývejme se tedy na tomto místě tím, co mají jednotlivé strany rozdílného, ale co mají společného ve volebních programech.



1. Transparentnost veřejných zakázek a veřejných výdajů

Na toto téma již bylo napsáno mnoho a město Zlín je nejtrestanějším městem za porušování pravidel ve výběrových řízeních. Je známá jen jedna cesta řešení - ve výběrových řízeních musí být zveřejněno vše. Projekt, rozpočet, všechny údaje o zadavateli i dodavateli. A jestliže někdo nechce něco zveřejnit (např. kdo je vlastníkem firmy, která vyhrála výběrové řízení), nesmí se výběrových řízení účastnit. Každý, kdo má zájem, si musí být schopen sám prověřit, že se v této oblasti nepodvádí.

2. Společný zájem o strategickou koncepci města a dořešení dopravy

Město Zlín nemá žádný koncepční materiál dlouhodobého rozvoje. Největším problémem je doprava. Jsme jediné krajské město v České republice, které není napojeno na rychlostní komunikaci, ani na dvojkolejnou trať, nemá ani letiště. Jedna zajímavost pro čtenáře: všechny strany od revoluce mají řešení dopravy ve volebních programech. I dnešní koalice na radnici. Nedokážu pochopit, když strany v koalici mají vždy velkou většinu, ve volebních programech řešení dopravy, ale na konci volebního období se konstatuje, že se nic nepodařilo a znovu si všechny strany dají do volebního programu řešení dopravy.

3. Zveřejňování odměn statutárních zástupců městem zřízených a řízených firem

Činnost ve statutárních orgánech je důležitá, zodpovědná a náročná. A nelze ji

zlehčovat ani podceňovat. Nelze však také skrývat, že tito lidé jsou za tuto práci odměňováni. A musí být i pro tyto lidi jasné transparentní, že odvádějí poctivou práci za poctivé peníze. Musíme zabránit pomluvám, že některé funkce jsou uměle vytvořené a odměny nezasloužené.

4. Vyrovnání koncepční rozpočet proporcionalně k městským částem

Vytvoření rozpočtu je složitý proces a každá strana by ho vytvořila jinak. Je to věc priorit. Nelze však přehlédnout, že některé zejména městské části jsou trvale rozpočtově podhodnoceny. Jinak řečeno, každý si umí spočítat, že kdyby Malenovice byly samostatná obec, výrazně by na tom vydělaly. Rozpočet musí proporcionalně reagovat na potřeby jednotlivých místních částí.

5. Zapojení zástupců městských částí do jednání zastupitelstev

Město Zlín je velké. Zástupci místních částí nerovnoměrně rozdělení do stran, a tak vlastně některá čtvrt nebo místní část nemá v zastupitelstvu žádného zástupce. Je zcela nezbytné, obnovit v plném rozsahu regionální rady a dát jim odpovídající pravomoci a zejména brát jejich názory na zřetel v zastupitelstvu.

6. Poměrné zastoupení v Radě města Zlína

Vítěz bere vše - platí. Ale už i v parlamentu pochopili, že vyloučit opozici na čtyři roky z jednání je neefektivní. Jak jinak lze transparentně prokázat rozhodování Rady, např. o veřejných zakázkách, než za účasti opozice. Jediné opozice může osvědčit pravdivost.

7. Obsazení kontrolních orgánů a výborů opozicí

Jedná se o standardní evropský model. Jedině tím, že i opozici zcela otevřu ekonomické karty a umožním jí kontrolu, prokážu sobě i opozici, že všechny prostředky byly vynaloženy v souladu s deklarovanými zákony.

8. Obsazování komisí ne podle stranické příslušnosti, ale podle odbornosti

Komise jsou poradním orgánem Rady. Nemají praktickou výkonnou moc. Přesto jsou obsazovány podle politického kritéria a ne podle odbornosti. A tak může třeba nastat situace, že Strana zelených tím, že se nedostane do zastupitelstva, nebude mít žádného zástupce v komisi životního prostředí.

9. Prostor v Magazínu města i pro opoziční názory

Čte-li občan města Zlín jen Magazín města má pocit, že na radnici je vše zcela ideální. Žádné problémy, žádné nedostatky, jediný názor je platný. Podle našeho názoru má být Magazín města Zlína ne hláskou troubou vládnoucí koalice, ale na jeho stránkách musí zaznít i jiné než oficiální názory.

Zpracoval: Ing. Václav Tomášek CSc. místopředseda SPOZ a kandidát do zastupitelstva

V čem se naproti tomu strana SPO Z zásadně odlišuje ve volebním programu od ostatních stran

Co má v programu jěn SPO Z

1. Všechny strany údajně chtějí transparentní výběrová řízení. Až dojde k lámání chleba transparentnost omezují. Všichni kmotři jsou samozřejmě proti. SPOZ má zásadu absolutního zveřejnění všeho. Včetně vlastnické struktury firmy a kalkulací a kooperací. Ať každý vidí komu firma patří a komu po vítězství zadala firma práce a za kolik je vysoutěžila a kolik dala jiné firmě. A jak zlínská firma vyhrála výběrové řízení radnice se chválila kolik, že to zajistila práce a veškerou práci v realu udělali Slováci a Ukrajinci.

2. Koncepce rozvoje města není účelový cár papíru, ale základní dokument pro rozvoj, výstavby sítí atd. atd. Trváme na nutnosti přípravě takových koncepcí ve všech oblastech.

Právek každého občana je vědět co a kde se dlouhodobě připravuje. Územní plán musí být v souladu s investičním plánováním a společně musí navazovat na koncepci rozvoje.

3. Veškeré odměny všech statutárních zástupců do poslední koruny zveřejnit. Mnozí občané by po tom pochopili, proč se některé věci dějí právě tak.

4. Zásadně si myslíme, že opozici patří automaticky předsednictví v kontrolním a finančním výboru.

5. Všechny strany chtějí rozumný rozpočet. Každá si ho představuje jinak. Všechny strany jsou proti odtržení městských částí. My obecně také. Jako jediná strana však veřejně deklarujeme, že. Jestliže je některá městská část trvale zanedbávána a nepomohou žádné rozumné argumenty. Např. Malenovice, Jižní Svahy, Lužkovice. A ZMZ nesjedná nápravu, podpoříme její odtržení.

6. Zásadně jsme pro rozpočtové financování kultury a sportu ne pro financování přes fondy. Fondy musí sehrát roli nadstavby a výjimky nikoli standardního financování.

Jsem přesvědčen, že uplatněním uvedených zásad by se politické ovzduší i spolupráce všech stran ve Zlíně výrazně zlepšilo ve prospěch všech občanů města.

Zpracoval: Ing. Václav Tomášek CSc. místopředseda SPOZ a kandidát do zastupitelstva

Článek na této straně nemusí být v shodě s názory STAN.

Komu patří Zlín?

Podstatné odlehčení dopravě se zřejmě připravuje v podnikatelském areálu na Rybníkách, kde majitelem zajímavých pozemků (hlavně komunikací) stala společnost Uni reality, s.r.o., se sídlem Praha 3. Vlastníkem této společnosti je další společnost z Prahy 9 s názvem SPAREX, spol. s r.o., nu a jejím většinovým vlastníkem je zase AVETRADE FINANCE spol.s r.o.z Prahy 9.

A blížíme se k závěru - jejím vlastníkem je společnost Aharon Invest Establiment zaregistrovaná v Lichtenštejnsku, Schaanvald, Fürstentum.

Komu patří Rybníky, komu patří areál Svitů, komu dnes patří Zlín?

Zdá se vám to nepřehledné? „**A vo tom to je.**“

Rozvoj spolkové činnosti

Velmi důvtipným způsobem se možná dostanou občané, kteří si zvykli využívat ke své spolkové, zájmové a kulturní činnosti k novým prostorám pro jejich uplatnění. Zatím co se rozhodlo o odstranění kavárny Lesanka poblíž konečné trolejbusové linky na Lesní čtvrti, která sloužila místním obyvatelům po dlouhá léta, zcela jistě jim nabídne magistrát náhradní prostory pro činnost v KUC. Vznikne tak možnost rozvoje bytové výstavby a do centra se senioři snadno dostanou bezplatně MHD. Nebo snad ne?

Využití solární energie

„Pokrok nelze zastavit.“ S touto výmluvnou a často zneužívanou větou se každý jistě setkal.

V horkých prázdninových dnech nám klimatické podmínky jasně dokázaly naši jasnozřivost. Každý rozumně uvažující člověk ví, že beton do určité míry kumuluje teplo. Proto je v našem městě snahou co největší prostory vybetonovat. Zvláště v centru. Zbývá pak jen vyřešit otázku ukládání a využívání onoho tepla. Ti, co by naopak při procházce městem toužili po stínu a osvěžení, se budou muset centu města vyhnout a děkovat v chladných měsících za akumulované teplo.

Správná informace má hodnotu zlata

V nedávné minulosti se ozval z radnice ne jeden hlas, který signalizoval velký zájem na odkoupení budovy bývalého soudu, pro potřeby města. V minulém týdnu pak proběhla veřejná dražba, ve které město neuspělo. Částku o něco větší nabídla soukromá firma. Spekulace, že z radnice unikla informace o výši částky za budovu, se kterou město vstupovalo do dražby, opět naskytá neodbytné myšlenky o bližší košili. Takováto informace se jistě neposkytuje bezúčelně či dokonce bezplatně. Zvláště, když rozdíl vítězné nabídky byl relativně minimální. Zbývá se zamyslet, kdo má k takovéto informaci přístup a zda opět není na kandidátní listině pro nadcházející komunální volby některé ze stran velké koalice.

Dobré koště není potřeba jen v oblastech postižených povodní, ale i v oblastech postižených jinak!

Zajímavý tip

Patříte k milovníkům cyklistiky? Chcete sportem aktivně využít prázdninový čas? Chcete poznat turisticky zajímavé lokality v oblasti Zlína? Pak pro vás máme mimořádný tip.

Pokud se budete nacházet v blízkosti Jižních svahů, můžete využít cyklostezku vedoucí od druhého segmentu ke Kocandě. Nebude vás trápit hustý provoz. Je totiž minimálně využívána a to hlavně díky své délce, kterou průměrně zdatný cyklista zvládne ujet za 2 minuty.

Zábavný kvíz

1. Valašské povstání zasáhlo okolí Zlína:

- a) na sklonku roku 1989
- b) v roce 1644
- c) teprve zasáhne 15. a 16. 10. 2010

*Správně je b),
v ostatních případech jde o historickou nutnost.*

2. Miroslav Lorenc je spjat se Zlínem díky svým:

- a) organizačním schopnostem při realizaci akcí Stb
- b) architektonickým dílům
- c) řešením dopravních situací vž nádraží Florenc

Správně je b)

3. Vilém Tetour z Tetova byl:

- a) přímým potomkem jedné z Krovových dcer
- b) prvním doloženým propagátorem piercingu a tetování
- c) majitelem zlínského panství od r. 1478

Správně je c)



STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ

4. Robert Florimont byl:

- a) majitelem firmy zabývající se výrobou smutečních věnců
- b) zakladatelem manufaktury zabývající se výrobou obuvi
- c) místním epickým poetou píšícím na internetu básně o radním města

Správně je b)

5. Kontribuce je označení pro:

- a) odvod daně státu
- b) odměnu lobbisty za realizovanou zakázku
- c) povinný stranický členský příspěvek

Správně je d)

6. Rašínova ulice nese jméno po:

- a) politikovi, finančníkovi a účastníkovi protirakouského odboje
- b) bratřancí olympijského vítěze ve skocích na lyžích
- c) známém vůdci tzv. "Pražského jara"

Správně je d)

7. F. Štěpánek byl:

- a) známá filmová postava z trilogie o básnících
- b) starosta města a továrník v letech 1908 - 1919
- c) slavný herec původem ze Zlína

Správně je b)



Foto: Petr Baklík